# *Erinnerung an Fritz Willi, den Leiter des Freisinger Heimatmuseums*

* 21. 5. 1895 † 25. 4. 1972

Als am 18. April 1948 der Historische Verein Freising nach dem Krieg wieder ins Leben gerufen wurde, war es Fritz Willi, der die Leitung des Museums übernahm. Volle 24 Jahre galt ihm sein Mühen, das endlich 1965 durch die Neuaufstellung in den Räumen der Alten Hochschule gekrönt wurde. Viel undankbare Arbeit war vorher in den unzulänglichen Zimmern des früheren Aufstellungsortes geleistet worden, um das Museum zugänglich zu erhalten.

1971 konnte Willi noch den reichen Bestand der Sammlung Parzer-Peslmüller — nicht ohne sein Verdienst — ins Museum aufnehmen. Am 25. April 1972 riß ihn der Tod, 77jährig, mitten aus der Arbeit.

Grund seines Wirkens im Museum war sein eigenes künstlerisches und handwerkliches Geschick. Es gab ihm das Interesse für das Werk anderer und älterer Zeiten, ließ ihn Qualität und Bedeutung sicher beurteilen. Er horchte auf die Überlieferung des Volkes; nicht so sehr Bücher als Menschen waren seine Quellen. So hatte er ein offenes Auge für alle Arten der Zeugnisse des Lebens vergangener Zeiten und konnte sie verständlich machen. Sein Kontakt zu den Menschen bewirkte auch, daß sie ihm für das Museum ihre Schätze anvertrauten. Sein Geschick nicht vergeblich zu bitten, hat vieles für die Dauer in sichere Hand gebracht, hat dem Museum auch in der äußeren und inneren Einrichtung einen festen Stand gegeben.

Seine gerade Art, sein gesunder Menschenverstand ließen ihn die Dinge unkompliziert sehen, brachte vieles ins rechte Geleis, erwarb ihm viele Sympathien. Dies gilt auch für sein langwährendes Wirken als Lehrer und Rektor in Freising. Seine pädagogische Befähigung zeigte er als Seminarleiter und Autor von Unterrichtsbüchern. Im »Amperland« wies er in zwei Aufsätzen auf das Museum und den darüberliegenden Asamsaal hin. Sein gesamtes Wirken wurde 1971 durch die Verleihung des Bundesverdienstkreuzes geehrt.

Das museale Werk, das Fritz Willi geschaffen hat, wird noch lange nach seinem Scheiden bestehen und Freisings Geschichte ferneren Generationen überliefern.

Dr. Sigmund Benker

---

## *Buchbesprechung*

*Domberg und Philipps-Schloß. Bewahrung oder Zerstörung. Eine Denkschrift, herausgegeben von Hubert Glaser. Freising 1972, 24 S., DM 3.—. Zu beziehen von Prof. Dr. Hubert Glaser, 805 Hohenbachern, Am Hochrain 2.*

Die Gefahr einer weitgehenden Zerstörung der Bausubstanz des Freisinger Domberges ist noch nicht gebannt. Nachdem vor einigen Jahren die uralte Martins-Kapelle sinnlos — wie sich bereits jetzt zeigt — weichen mußte, gilt es nun, die trotz mancher Sünden der letzten Jahrzehnte noch vorhandene architektonische Geschlossenheit des Freisinger Domberges zu bewahren. Vom Abbruch bedroht sind vor allem das in seiner Architektur einmalige Schloß Bischof Philipps, sowie das Kanzlerhaus und der Kanzlerbogen. Die unter Mitarbeit von Dr. Sigmund Benker herausgebrachte Denkschrift erfreut und überzeugt durch ihre realistischen Auffassungen. Aus Wissen und Verstehen erwächst erst das verantwortungsbewußte Verhalten.

Nach Aussagen von drei berühmten Kennern des alten Bayern sowie Grundsätzen und Forderungen der Denkmalspflege, bringt Prof. Glaser eine Lebensbeschreibung Bischof Philipps. Dr. Benker würdigte sodann das Schloß Bischof Philipps, das Kanzlerhaus und den Kanzlerbogen.

Das Heft macht die überragende kunsthistorische Bedeutung dieser Bauten, wie auch deren unersetzbare Funktion innerhalb der Gesamtkonzeption des Domberges deutlich. Bereits seit dem Erscheinen der im »Amperland« zu diesem Thema gebrachten Beiträge, mußte es jedem verantwortungsbewußten Freisinger klar sein, daß es seine Pflicht ist, sich aktiv gegen die weitere Zerstörung des Domberges und darüberhinaus der organisch gewachsenen Freisinger Altstadt einzusetzen. Das vorliegende Heft wird auch die letzten noch in Freising verbliebenen Modernisierungsfanatiker von dem Widersinn ihrer bisherigen Auffassung überzeugen. Vorzug der anzuzeigenden Schrift und deshalb auch ihre Kraft zu überzeugen liegen darin, daß die gebrachten Vorschläge keine Mumifizierung des Domberges bezwecken, sondern im Gegenteil den Domberg mit neuen funktionsgerechten Aufgaben versehen und damit zu einem wichtigen, lebensfähigen Zentrum werden lassen wollen.

(Dr. Hanke)

## *Berichtigungen*

Bei der Überschrift des Beitrages von Herrn Josef Bogner im Heft 4/1972 hat sich kurz vor dem Druck des Heftes bedauerlicherweise noch ein Fehler eingeschlichen. Die Überschrift soll lauten »Postgasthaus und Postwesen in Schwabhausen, Landkreis Dachau«. Statt Postwesen steht fälschlicherweise Postanwesen.

Wie uns Herr Jürgen Müller, Dachau, mitteilt, ist Herrn Hans V. R. Bürgers bei seiner im letzten Amperlandheft mitgeteilten Anekdote »Der Maler Hans Müller-Dachau und der Vollbart« ein Irrtum unterlaufen. Der »Bartträger« und damit »Erlebnisträger« dieses netten Geschichtchens war nicht Hans Müller-Dachau, sondern sein Sohn Jürgen. Wie bereits Frau Prof. Dr. Thiemann-Stoedtner in ihrem Gedenkbeitrag über Hans Müller-Dachau in Amperland 8 (1972) 251, schrieb, hatte Hans Müller-Dachau wegen einer angeborenen Herzschwäche keinen Militärdienst im Ersten Weltkrieg abgeleistet. Von 1915 bis Kriegsende war er Sanitäter, wozu er sich freiwillig gemeldet hatte.